Nota de investigación

Ideales universales para una proposición científica

Francisco Martínez Pintor

Resumen

La materia de investigación, en favor de nuevas ideas, presenta importantes aspectos relacionados con la proposición científica. Esta nota declarativa presenta interpretaciones subjetivas de fenómenos que son socialmente construidos por los diversos actores involucrados y por la reiteración de ideas, mediante el lenguaje científico y que, contra pronóstico, plantean variables filosóficas de la ciencia.

Palabras clave: idea, ciencia, declarativa, lenguaje, proposición.

Principales resultados

El propósito de esta reflexión es el poner a consideración aspectos relevantes mediante el esclarecimiento de algunos resultados y expresiones de hipótesis comprobables. Aunque un enunciado no termina siendo una proposición, en Popper se puede observar que la interpretación lógica es solo un tipo particular de enunciado. El sentido de ciencia (Ḿĭ) teorizando enunciados universales, trata de ser más efectiva al considerar afirmaciones generales. Pero antes de llegar a transformarse en leyes científicas, tanto las generalizaciones accidentales como las leyes naturales, nos ayudan a elaborar hipótesis regularizadas. En este sentido, no caben las excepciones ni contraejemplos para catalogar el tránsito de enunciado a ley universal. De cualquier manera, hay un riesgo de falsear o de no probar su verdad, emitiendo conjeturas en forma de leyes provisionales.

Los esfuerzos centrados en verificar enunciados universales, radican en la asimetría de enunciados existenciales, aunque se contempla un segundo nivel de generalización mixta, imposibles de verificar y de refutar. Nos podríamos conformar con los enunciados estadísticos o probabilísticos, sin embargo, los conceptos puramente teóricos en una disciplina solo son observables y localizados en la base empírica. Otra cosa es que por medio de la inducción, se explica el comportamiento de lo observado imaginariamente, lo cual es poco científico. Para Kant, la totalidad de las condiciones que la razón experimenta solamente en las ideas, puede ser suficiente una y

trascendentales las otras; la cuestión es que el objeto de estudio lo construye el sujeto y este viene a ser objeto de sí mismo y de su valor epistemológico.

El desarrollo humano se produce mediante mecanismos de descentramiento afectivo y negación, de manera indiferenciada y básicamente a través de sus acciones en el mundo. Ya Cioran al interrogarse acerca de todo aquello que no tiene una respuesta, cree que podemos imaginarlo todo, y si lo esencial surge con frecuencia al final de las conversaciones, lo inexplicable es lo suficientemente extravagante (m̥ǐ) como para encontrarse en estado de receptividad. Al igual que un psiquiatra tiene miedo a la angustia y a perder la base del ahora, una elección de inconveniencia acota un grado alto de complejidad, lo cual supone una multiplicidad de procesos selectivos y la dinámica de la complejidad.

Pregunta de investigación

La información que proporciona datos, a partir de los cuales se formulan las hipótesis, contribuye a impulsar la actividad tautológica y redactar al menos su simple falibilidad. La generación de conocimiento científico (Ǹǐ) sigue lastrando una dependencia cuasi absoluta con la empiria, por lo que la pregunta de partida puede perfeccionarse a través del tiempo.

Los antecedentes modernos obtenidos de la lógica formal establecen que lo pensado en el predicado es propio del objeto del juicio. Las proposiciones equivalentes a una oración declarativa, abordan y son pensamientos en los que se afirma algo que, va de lo particular a lo general, y esto se realiza a través de la inducción. Por lo tanto, en torno a la formulación de hipótesis en diferentes campos del conocimiento, un determinado aspecto de la realidad continúa con un análisis detallado, aunque proceda la información de varias áreas del conocimiento.

En este contexto de juicio-proposición, cualquier enunciado sin ningún valor de verdad ha de contribuir a la elaboración de contenidos entre dos o más ideas, para poder formular hipótesis o juicios provisionales. Mientras que en un juicio lógico se afirma o niega el significado de una proposición, dando cuenta de la realidad, tal que la afirmación o negación ha de ponerse a prueba confirmándose o refutándose.

Ante la posibilidad de una elevada enunciación, el predicado lógico de conceptos se constituye, entre concepto-sujeto y concepto-predicado. El interés apodíctico está orientado en alcanzar una pretensión exaltada de verdad, dado que la sistematización del modelo científico, y sus cambios estructurales y de significado determina la realidad.

Factores que contribuyen a la idea a investigar

Recuadro 1.

En relación a la importancia del problema, se debe considerar la contribución de forma significativa al cuerpo de conocimiento de la disciplina en cuestión.

LÓGICAMENTE: Una vez planteado el problema a investigar surge la necesidad de tener en cuenta cuatro criterios para evaluarlo. Ellos son: *la importancia, la posibilidad de ser investigado, la viabilidad* y *el interés del investigador.*

1. Es una suposición para elaborar teorías o solucionar problemas.
2. Es importante el problema para la disciplina.
3. Cabe una explicación provisional del problema.
4. Es una propuesta teórica o tentativa del problema.
5. Es una relación entre dos o más variables para describir o explicar un problema.
6. Es un juicio problemático mediatizado sobre el vínculo sujeto a las leyes de los fenómenos, que se obtiene como deducción de un raciocinio de probabilidad.

El Carácter de Hipótesis Científica

Entre hipótesis y tesis se fundamenta un producto mental a raíz de una intuición, a veces en condiciones sorpresivas, y en otras suprime el aspecto aparente. El trabajo de investigación trata de de la realidad en plan provisional, de manera que un problema científico (Ṕĭ) no solo busca el resultado aplicado de ciertas reglas metodológicas, sino dar satisfacción a la pregunta planteada. Entre esas condiciones, la inteligencia creativa se abre paso dentro de la situación que se estudia, pero sin recetas que nos indiquen cómo producir hipótesis. Esta inquietud arrolladora facilita la prolongación de condiciones favorecedoras del trabajo intelectual, respecto a la trayectoria no independiente de la observación sobre los hechos.

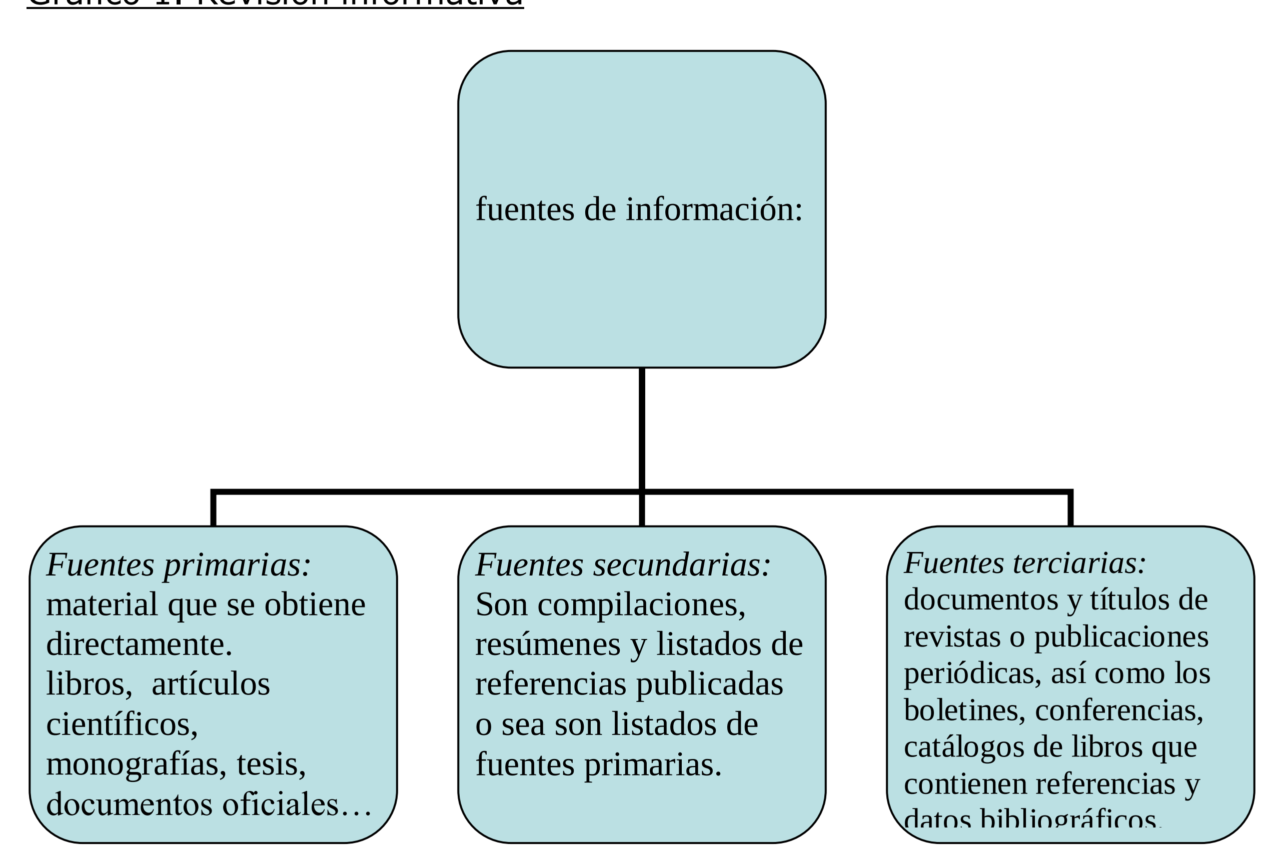
Recuadro 2.

En lo que dice relación con la viabilidad del problema

Enunciado o proposición que sirve de antecedente para explicar porqué o cómo se produce un fenómeno o conjunto de fenómenos relacionados entre sí

1. Es una suposición que permite establecer relaciones entre hechos.
2. Es una afirmación sujeta a confirmación.
3. Es una explicación provisional del problema.
4. Es una relación entre la práctica o tienen relevancia teórica.
5. Es un raciocinio o una conclusión según la cual un determinado conjunto de fenómenos, cuyo pensamiento forma el predicado del juicio, puede ser explicado como el resultado de un orden sujeto a leyes que no se observa directamente.
6. Es una suposición acerca de la explicación de los fenómenos o del fenómeno estudiado.

<u>Gráfico 1. Revisión informativa</u>



Soluciones metodológicas

Recuadro 3.

Al seleccionar y plantear un diseño se busca maximizar la validez y confiabilidad de la información y reducir los errores.

La validez se refiere al grado en que se logra medir lo que se pretende medir. Es un requisito para lograr la confiabilidad de los datos.

La confiabilidad se refiere a la consistencia, coherencia y estabilidad de la información recolectada.

Se debe definir la unidad de análisis es decir "quiénes van a ser medidos". Este primer paso permite posteriormente delimitar el universo o población que son la totalidad de los individuos o elementos en los cuales se puede presentar la característica susceptible de ser estudiada y en quienes se pretende generalizar los resultados.

Delimitar la muestra que es un subgrupo o parte de la población o universo, en la que se llevará a cabo la investigación con el fin de generalizar los hallazgos a esa población.

De cada población se puede obtener un número indefinido de muestras. En la extracción de la muestra representativa se debe tener en cuenta el sistema de muestreo utilizado y el tamaño de la muestra.

Consideraciones acuciosas

En primer lugar, la lógica exclusiva de los investigadores dispone de acceso al conocimiento básico a nivel universal, para intentar obtener respuestas a todo tipo de entelequias y formas de crecimiento. Debido a la naturaleza de la racionalidad, los avances científicos gozan de buena salud, pero no así de una ética digestión. El origen de

cualidades ordinarias intercambiables, puede revertir el fundamento de una Ética científica, en incrementar el bienestar y la calidad de vida, de la ciencia y de la sociedad. Las directrices éticas, en la medida en que, las condiciones del sujeto lo permiten, guardan la más estricta confidencialidad y la seguridad de tratar a los sujetos experimentales o participantes con el mayor respeto a su dignidad.

Cada investigador es responsable individualmente de la práctica y los principios éticos para establecer sus propios mecanismos de evaluación ética. En ciertas actividades de investigación la integridad de la persona autodetermina su capacidad para la protección de datos, de igual forma que comprende por finalidad, la expresión investigación clínica. El protocolo de actuación constituye una parte importante de toda investigación, pues propone la valoración moral de los actos y una reflexión sobre el hecho moral.

La investigación científica se desarrolla mediante un largo proceso, tanto vulnerable como atractivo, y ocasionalmente disociando especificaciones restrictivas. La ciencia y sus aplicaciones no es la única forma verdadera de conocimiento, aunque presente ilimitados beneficios materiales. De un modo similar, la distinción entre hechos y valores, mueven o guían la razón, de acuerdo a parámetros deducibles o específicos. En efecto, estas raíces subyacentes a la verdad, proponen nuevamente libertad ideológica y expresiva, posiblemente la más importante que trata de dilucidar cuestiones evaluativas. La invocación del carácter subjetivo en los juicios de valor se contrapone el carácter objetivo de los juicios de hecho, luego la inviabilidad científica no se contempla, sino que se complementa sobre cuestiones genuinamente interpersonales.

Recibido y revisado: 26 de marzo de 2018

Correspondencia: Clínica de Investigación MYSHELL.NEXT

Notas

(Ḿĭ) Según Weber La atribución de un sentido a la ciencia tiene que ver con un problema mucho más amplio: Si el mundo y la vida poseen un sentido unitario y pleno, cuál puede ser éste y qué deben hacer los hombres para ajustarse a él?

(m̥ĭ) Pero esta otra cosa no puede ser más que alguna cosa empírica, como una inclinación propia de la naturaleza humana, o alguna cosa intelectual, como la propiedad que tiene la voluntad de poder ser determinada a priori por la razón.

(Ǹĭ) El problema de investigación yace en la discrepancia existente entre un modelo ideal y un modelo real. La necesidad de mejorar el proceso de generación y transferencia del conocimiento científico explican la colaboración científica y el incremento de la misma.

(Ṕĭ)La plena comprensión de un problema de investigación, su total asimilación y su completa conceptualización y contextualización, implican que el investigador ya ha avanzado en más del 80 % de su investigación.

Referencias bibliográficas

Lorenzano, C. J. (1994) La estructura del conocimiento científico. 2ª. Edición. Buenos Aires. Editorial Biblos.
Popper, K. (1980 [1962]) La lógica de la investigación científica (trad. por V. Sánchez de Zavala) Madrid: Editorial Tecnos, http://www.scribd.com/doc/6827325/Karl-R-Popper-La-logica-dela-investigacion-cientifica#scribd [Fecha de acceso: 22 de Marzo de 2018]

Acerca del autor

Francisco Martínez Pintor es doctorando en Ciencias Sociales por la Universidad Católica San Antonio de Murcia (España) y la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna (Perú) Actualmente es profesor-investigador de La Escuela Superior de Diseño de Murcia. Sus áreas sobrevienen la Cultura de diseño científico y la consolidación como experto en el lenguaje de la creatividad.
Su publicación reciente es Disertación socioeducativa en la Universidad Jorge Basadre Grohmann